

Praha dne 30. září 2019
Č. j.: MZP/2018/710/3447
Vyřizuje: Ing. Šebková Horynová
Tel.: 267 122 385
E-mail: Petra.Sebkova@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ Vlivů PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod čj.: 3855/ENV/12 dne 13. února 2012
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

MORAVIA – VTL plynovod

Kapacita (rozsah) záměru:

Výstavba nového plynovodu velmi vysokého tlaku pro dopravu zemního plynu o celkové délce 261,9 km podle základního návrhu. Maximální přepravní kapacita plynovodu (pro DN 1200) je 2,46 mil. m³/h zemního plynu.

Trasa posuzovaného plynovodu, která probíhá přes kraje Jihomoravský, Zlínský, Olomoucký a Moravskoslezský, je rozdělena na 4 úseky:

Úsek 1: Tvrdonice – Libhošť (157,3 km; DN 1200, variantně DN 1000; jmenovitý tlak PN 73,5 nebo PN 100),

Úsek 2: Libhošť – Třanovice (52,1 km, variantně 50,9 km; DN 900; PN 73,5 nebo PN 100),

Úsek 3a: Libhošť – Děhylov (35,6 km, variantně 34,7 km; DN 700; PN 73,5 nebo PN 100),

Úsek 3b: Děhylov – Hať – hranice ČR/PL (16,9 km; DN 700; PN 73,5 nebo PN 100).

Záměr je navržen variantně.

Umístění záměru:

Úsek 1

kraj: Jihomoravský

- obce: Tvrdonice, Hrušky, Moravský Žižkov, Prušánky, Nový Poddvorov, Starý Poddvorov, Mutěnice, Čejč, Kobylí, Terezín, Hovorany, Karlín, Nenkovice, Šardice, Stavěšice, Strážovice, Svatobořice-Mistřín, Sobůlky, Kyjov, Bukovany, Kožušice
- k.ú. Tvrdonice, Hrušky, Moravský Žižkov, Prušánky, Nový Poddvorov, Starý Poddvorov, Mutěnice, Čejč, Kobylí na Moravě, Terezín u Čejče, Hovorany, Karlín na Moravě, Nenkovice, Šardice, Stavěšice, Strážovice, Svatobořice, Sobůlky, Boršov u Kyjova, Bohuslavice u Kyjova, Bukovany u Kyjova, Kožušice
- kraj: Zlínský
- obce: Koryčany, Střílky, Chvalnov-Lísky, Litenčice, Cetechovice, Honětice, Troubky-Zdislavice, Zdounky, Rataje, Šelešovice, Jarohněvice, Kroměříž, Lutopecny, Zlobice, Bezměrov, Chropyně, Kyselovice, Žalkovice
- k.ú.: Jestřabice, Koryčany, Blišice, Lískovec, Střílky, Lísky, Strabenice, Cetechovice, Honětice, Zdislavice, Troubky, Zdounky, Nětčice, Rataje u Kroměříže, Sobělice, Šelešovice, Jarohněvice, Kroměříž, Lutopecny, Měřutky, Zlobice, Bezměrov, Chropyně, Plešovec, Kyselovice, Žalkovice
- kraj: Olomoucký
- obce: Kojetín, Vlkoš, Říkovice, Horní Moštěnice, Přestavlky, Dobřčice, Beňov, Želatovice, Podolí, Tučín, Pavlovice u Přerova, Sušice, Oldřichov, Osek nad Bečvou, Lipník nad Bečvou, Dolní Újezd, Bohuslávky, Jezernice, Hranice, Milenov, Klokočí, Hrabůvka, Olšovec, Střítež nad Ludinou, Běloutín
- k.ú.: Kojetín, Kanovsko, Říkovice u Přerova, Horní Moštěnice, Přestavlky u Přerova, Dobřčice, Beňov, Želatovice, Podolí u Přerova, Tučín, Pavlovice u Přerova, Sušice u Přerova, Oldřichov na Moravě, Osek nad Bečvou, Trnávka u Lipníka nad Bečvou, Lipník nad Bečvou, Loučka, Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou, Bohuslávky, Jezernice, Slavič, Velká u Hranic, Milenov, Klokočí, Hrabůvka u Hranic, Olšovec, Střítež nad Ludinou, Běloutín, Nejdek u Hranic
- kraj: Moravskoslezský
- obce: Vražné, Jeseník nad Odrou, Mankovice, Suchdol nad Odrou, Kunín, Bartošovice, Libhošť
- k.ú.: Hynčice u Vražného, Vražné u Oder, Jeseník nad Odrou, Mankovice, Suchdol nad Odrou, Kunín, Hukovice, Bartošovice, Libhošť

Úsek 2

- kraj: Moravskoslezský
- obce: Libhošť, Sedlnice, Příbor, Hukvaldy, Fryčovice, Frýdek-Místek, Staříč, Palkovice, Baška, Metylovice, Frýdlant nad Ostravicí, Pržno, Janovice, Raškovice, Vyšní

Lhoty, Nižní Lhoty, Nošovice, Vojkovice, Dolní Tošanovice, Dobratice, Horní Tošanovice, Třanovice

k.ú.: Libhošť, Sedlnice, Prchalov, Příbor, Rychaltice, Klokočov u Příbora, Fryčovice, Chlebovice, Lysůvky, Místek, Staříč, Palkovice, Kunčičky u Bašky, Hodoňovice, Metylovice, Frýdlant nad Ostravicí, Lubno, Pržno, Janovice u Frýdku-Místku, Raškovice, Vyšní Lhoty, Nižní Lhoty, Nošovice, Vojkovice, Dolní Tošanovice, Dobratice, Horní Tošanovice, Třanovice

Úsek 2 – varianta

kraj: Moravskoslezský

obce: Frýdlant nad Ostravicí, Pržno, Janovice, Frýdek-Místek, Raškovice, Vyšní Lhoty

k.ú.: Lubno, Pržno, Janovice u Frýdku-Místku, Skalice u Frýdku-Místku, Raškovice, Vyšní Lhoty

Úsek 3a

kraj: Moravskoslezský

k.ú.: Libhošť, Bartošovice, Pustějov, Butovice, Bílov, Velké Albrechtice, Bravantice, Olbramice, Zbyslavice, Čavisov, Dolní Lhota u Ostravy, Velká Polom, Nová Plesná, Stará Plesná, Dobroslavice, Děhylov

Úsek 3 – varianta

kraj: Moravskoslezský

obce: Velké Albrechtice, Bravantice, Bílovec, Bítov, Zbyslavice

k.ú.: Velké Albrechtice, Bravantice, Lubojaty, Bítov u Bílovce, Zbyslavice

Úsek 3b

kraj: Moravskoslezský

obce: Děhylov, Ostrava, Dobroslavice, Háj ve Slezsku, Kozmice, Hlučín, Darkovice, Hať

k.ú.: Děhylov, Stará Plesná, Dobroslavice, Jilešovice, Kozmice, Hlučín, Darkovičky, Darkovice, Hať

Obchodní firma oznamovatele:

NET4GAS, s.r.o.

Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle

IČ: 27260364

Záměr „MORAVIA – VTL plynovod“ naplnil dikci bodu 3.7 (Dálkové plynovody pro dopravu plynu, ropy, páry a dalších látek o délce nad 20 km a průměru nad 800 mm) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo pod

č.j. 3855/ENV/12 vydáno dne 13. února 2012 s platností na 5 let, tj. do 13. února 2017. V době platnosti stanoviska EIA byla dne 28. 4. 2014 zahájena navazující řízení k části záměru a běh lhůty platnosti stanoviska EIA tak byl přerušen. Dále bylo dne 22. 12. 2016 pod č.j. MMR-54304/2016-83/7/357/2018 zahájeno navazující řízení (územní řízení) s tím, že podle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona byla na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“), doručena dne 19. října 2018, tedy ještě v době platnosti stanoviska EIA. Žádost byla průběžně doplněna o dílčí podklady v období od 5. 2. 2019 do 5. 8. 2019.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„MORAVIA – VTL plynovod“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j.: 3855/ENV/12 dne 13. února 2012 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 30. září 2024.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „MORAVIA – VTL plynovod; Podklad dle ustanovení § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb.“ zpracovaný společností Ecological Consulting a.s. v září 2018. Text dokumentu obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení. Dále text dokumentu obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývalo změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona. Dne 28. 4. 2014 bylo zahájeno navazující řízení k části záměru a běh lhůty stanoviska EIA tak byl přerušen. Dále bylo Ministerstvem pro místní rozvoj dne 22. 12. 2016 pod č.j. MMR-54304/2016-83/7/357/2018 zahájeno navazující řízení (územní řízení). V současné době probíhají další navazující řízení k předmětnému záměru.

Popis změn v dotčeném území:Obyvatelstvo

Vzhledem k požadavkům na ochranné pásmo záměru se trasa předmětného záměru vyhýbá obytným budovám a vede převážně po pozemcích zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Trasa záměru je vymezena v územně plánovací dokumentaci, a je tak vyloučeno, aby v dotčeném území vznikla nová zástavba (s výjimkou veřejně prospěšných staveb). Vznik nové zástavby v pásmu 160 m byl dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska ověřen komparací aktuálních ortofotomap a archivních ortofotomap pro rok 2012, přičemž na základě tohoto porovnání bylo zjištěno, že v dotčeném území nevznikla žádná nová bytová zástavba, pouze v obci Palkovice v k.ú. Palkovice vznikla výstavba domu č.p. 929, která je na hranici bezpečnostního pásma bezalternativního úseku, a dále výstavba rodinných domů v jedné drobné alternativě trasy. Z hlediska hluku lze konstatovat, že jediným zdrojem hluku jsou předávací stanice, přičemž v okolí předávacích stanic nevznikla oproti procesu EIA nová zástavba. Nejbližší objekt předávací stanice se nachází ve vzdálenosti přibližně 400 m od obytné zástavby a hlučnost předávací stanice se zde již neprojeví. Dle obdržených podkladů lze konstatovat, že oproti procesu EIA nedošlo v dotčeném území ke změnám, které by mohly generovat nové významné vlivy předmětného záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví, a tudíž stále platí závěry uvedené v dokumentaci EIA.

Nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Z hlediska hluku lze dle závěru hlukové studie (Ecological Consulting a.s., 09/2018), která je součástí předložených podkladů, uvést, že jediným zdrojem hluku na trase plynovodu jsou předávací stanice, které jsou však umístěny mimo obytnou zástavbu. Trasa záměru je vymezena v územně plánovací dokumentaci, a je tak vyloučeno, aby v dotčeném území vznikla nová zástavba (s výjimkou veřejně prospěšných staveb). Vznik nové zástavby v pásmu 160 m byl dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska ověřen komparací aktuálních ortofotomap a archivních ortofotomap pro rok 2012, přičemž na základě tohoto porovnání bylo zjištěno, že v dotčeném území nevznikla žádná nová bytová zástavba, pouze v obci Palkovice v k.ú. Palkovice vznikla výstavba domu č.p. 929, která je na hranici bezpečnostního pásma bezalternativního úseku, a dále výstavba rodinných domů v jedné drobné alternativě trasy. Dle obdržených podkladů lze uvést, že jediným zdrojem hluku jsou předávací stanice, přičemž v okolí předávacích stanic nevznikla oproti procesu EIA nová zástavba. Dle obdržených podkladů lze ve vzdálenosti větší než 60 m od předávací stanice očekávat splnění hygienických limitů pro denní i noční dobu. Nejbližší objekt předávací stanice se nachází ve vzdálenosti přibližně 400 m od obytné zástavby a hlučnost předávací stanice se zde již neprojeví. Trasa navrhovaného plynovodu je vedena mimo zástavbu z důvodu dodržení bezpečnostního pásma, a proto se i výstavba dotkne obytné zástavby minimálně. Dle obdržených podkladů lze konstatovat, že

oproti procesu EIA nedošlo z hlediska hluku v dotčeném území ke změnám, které by mohly generovat nové významné vlivy předmětného záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví, a tudíž stále platí závěry uvedené v dokumentaci EIA.

Nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

V průběhu výstavby lze očekávat krátkodobé (týdny či měsíce) a reversibilní zhoršení imisní situace v oblastech přilehlých k trasám dopravy materiálu pro výstavbu plynovodu, zejména částic PM₁₀. Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska se z tohoto hlediska situace v dotčeném území zlepšila, neboť se značně zmenšil plošný rozsah území, ve kterém je překračován maximální počet překročení 24hodinového imisního limitu PM₁₀. Z hlediska znečištění ovzduší došlo tedy ke změnám území, které zlepšují podmínky ve vztahu k vlivu záměru na ovzduší (částice PM₁₀). Předmětný záměr při svém provozu nebude mít prakticky žádný negativní vliv na kvalitu ovzduší, jelikož příspěvek záměru je téměř nulový. Z hlediska klimatických poměrů lze dle obdržených podkladů uvést, že nedošlo k interpretovatelným změnám podmínek v dotčeném území.

Nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů lze dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska konstatovat, že provedené průzkumy potvrdily, že z přírodovědeckého hlediska jsou nejcennějšími úseky, kterými překonává trasa nového plynovodu CHKO Poodří u Pustějova, Kozmické louky, lokalitu u obce Hať, výběžek Chřibů, řeky Morávku, Ostravici a Bečvu a ptačí oblast Hovoransko – Čejkovicko. Oproti dokumentaci EIA byly nově zjištěny tyto zvláště chráněné druhy: hořec křížatý, okrotice bílá, prstnatec májový, batolec, modrásek hořcový, otakárek fenyklový, střevlík Scheidlerův, škeble rybníčná, zlatohlávek tmavý, čolek obecný, ropucha zelená, rosnička zelená, skokan ostronosý, skokan skřehotavý, skokan štíhlý, skokan zelený, ještěrka obecná, želva bahení, bekasina otavní, cvrčilka slavíková, čáp černý, čírka modrá, čírka obecná, chřástal kropenatý, jeřáb popelavý, konipas luční, křepelka polní, luňák hnědý, morčák velký, moták lužní, moudivláček lužní, orel mořský, ostralka štíhlá, potápka malá, rákosník velký, rybák obecný, slavík obecný, sokol stěhovavý, vodouš kropenatý, vodouš rudonohý, volavka bílá, žluva hajní a veverka obecná. Naopak některé druhy, které se v území vyskytovaly v době zpracování dokumentace EIA, nebyly nyní v dotčeném území nalezeny. V dokumentaci EIA je uvedeno, že z hlediska flóry lze předpokládat, že předmětný záměr se na aktuální vegetaci nijak zásadně neprojeví. Stavbou ani provozem záměru nebudou, při dodržení navržených opatření, zasaženy či negativně ovlivněny dochované populace ochranných významnějších druhů rostlin či jejich biotopy. Z hlediska fauny lze dle dokumentace EIA uvést, že stavbou ani provozem záměru nebudou zasaženy či negativně ovlivněny dochované populace

ochranářsky významných druhů živočichů či jejich biotopy. Dle aktuálních podkladů lze konstatovat, že vzhledem k povaze a rozsahu záměru nelze předpokládat negativní dopad na populace zvláště chráněných druhů, ale pouze potencionální dopad na jedince nebo dočasný vliv na omezený rozsah biotopů těchto druhů. Potencionální vliv je časově a prostorově omezený na období výstavby a je závislý na jeho načasování. Dle obdržených podkladů lze konstatovat, že oproti procesu EIA nedošlo z hlediska vlivu na faunu, flóru, biotopy a ekosystémy v dotčeném území ke změnám, které by mohly generovat nové významné vlivy předmětného záměru na faunu, flóru, biotopy a ekosystémy, a tudíž stále platí závěry uvedené v dokumentaci EIA. Žádný vliv nebude takového charakteru, aby bylo nutné záměr znovu posuzovat. Vzhledem k tomu, že v území byl doložen výskyt řady druhů, které patří ke zvláště chráněným dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bude nutné před začátkem stavby požádat o udělení výjimky k zásahu do biotopu těchto druhů. Dále lze dle obdržených podkladů uvést, že oproti dokumentaci EIA nedošlo ke změnám využití pozemků v trase předmětného záměru.

Nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

ÚSES, VKP, ZCHÚ

Z hlediska významných krajinných prvků nedošlo k vyhlášení nových prvků, ani ke změně stávajících. Dále nedošlo ke změnám územního systému ekologické stability. Z hlediska zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“) došlo ke zřízení přírodní památky (dále jen „PP“) Špidláký (cca 400 m), PP Zápověď u Karlína (cca 450 m), a dále došlo k přehlášení PP Hovorantské louky. Všechny tyto PP jsou situovány v bezpečné vzdálenosti od trasy předmětného záměru a nemohou být záměrem nijak dotčeny.

Nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Lokalita soustavy Natura 2000

Z hlediska lokalit soustavy Natura 2000 lze uvést, že předmětný záměr přímo prochází ptačí oblastí (dále jen „PO“) Hovoransko – Čejkovsko, evropsky významnou lokalitou (dále jen „EVL“) Chříby, EVL Morava Chropyňský luh, EVL a PO Poodří, EVL Řeka Ostravice, EVL Niva Morávky. V blízkosti trasy záměru se nachází EVL Kapánsko (440 m), EVL Špidláký (165 m), PO Hovoransko – Čejkovice (30 – 65 m), EVL Zápověď u Karlína (300 m), EVL Hovorantské louky (90 m) a EVL Morava – Chropyňský luh (5 – 145 m). Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových lokalit soustavy Natura 2000. Dále nedošlo ke změně PO. U EVL Chříby v rámci novelizace nařízení vlády č. 318/2013 Sb. o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit byl nařízením vlády č. 73/2016 Sb. doplněn předmět ochrany páskovce velkého (*Condulegaster heros*). Součástí podkladů jsou stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění

pozdějších přepisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) vydané Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 15. 1. 2019 pod č.j. KUZL 2286/2019 a Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „KÚ JMK“) dne 25. 1. 2019 pod č.j. JMK 10654/2019, v rámci kterých je vliv na EVL a PO vyloučen.

V lokalitě plánovaného záměru nebyla vyhlášena žádná nová lokalita soustavy Natura 2000 a nedošlo ani ke změnám hranic. Pouze u EVL Chřiby byl doplněn předmět ochrany. Součástí obdrženého podkladu jsou výše uvedená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v rámci kterých je vliv na tuto EVL vyloučen. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Voda

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod lze konstatovat, že nedošlo ke změně z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území ani k výskytu či vyhlášení nových vodních útvarů ani ke změnám jejich hranic. Dále v zájmovém území nedošlo k vyhlášení přírodních léčivých zdrojů či zdrojů minerálních vod, ani ochranných pásem vodních zdrojů. Z hlediska chráněných oblastí přirozené akumulace vod nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území.

Nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že území určené k realizaci záměru leží převážně na pozemcích ZPF. Pouze velmi malá část z celkové trasy záměru (cca 8,8 km) prochází přes pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“). Zařazení pozemků ZPF do bonitovaných půdně ekologických jednotek a tříd ochrany se oproti procesu EIA nezměnilo. Pozemky ZPF pro vlastní výstavbu plynovodu jsou řazeny převážně do III. a IV. třídy ochrany. Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze z hlediska půd konstatovat, že nedošlo ke změnám ZPF a PUPFL.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že do zájmového území zasahuje řada chráněných ložiskových území a těžených i netěžených ložisek nerostných surovin. Jedná se jak o povrchovou, tak hlubinnou těžbu (uhlí, zemní plyn, štěrkopísek, atd.). Největší koncentrace těchto zdrojů se nachází v Moravskoslezském kraji v úseku 1 (ložiska ropy a zemního plynu ve Vídeňské pánvi) a dále v úseku 2 (černé uhlí, zemní plyn). V úseku 3a a 3b se dobývací prostory nevyskytují. Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů konstatovat, že nedošlo k vyhlášení

chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek a sesuvných území. Trasa záměru nezasahuje do území se starými ekologickými zátěžemi.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajinný ráz

Předmětný záměr prochází třemi přírodními parky: Žďárský les, Chříby a Oderské vrchy. Dále se v blízkosti záměru nachází přírodní park Podbeskydí (cca 390 m). Z hlediska krajinného rázu lze dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových přírodních parků ani ke změně stávajících.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

V trase záměru a jeho bezprostřední blízkosti se nenacházejí žádné památky kategorie světového kulturního dědictví, národní kulturní památky, archeologické památkové rezervace, ostatní památkové rezervace, městské památkové rezervace, vesnické památkové rezervace, krajinné památkové zóny, městské památkové zóny ani vesnické památkové zóny. Převážná většina délky trasy záměru se nachází v území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1978 Sb., o státní památkové péči, a to v kategorii UAN III. V blízkosti trasy záměru se také nacházejí území kategorie UAN I a UAN II. Při realizaci záměru bude nutné postupovat v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze z hlediska výskytu území historického, kulturního nebo archeologického významu konstatovat, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území.

Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze konstatovat, že nedošlo v dotčeném území k žádným významným změnám, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2007 došlo u předmětného záměru k určitým změnám v poznatcích a v metodách posuzování, a to v následujících oblastech:

- hluk – vyšlo nové nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a jeho novela č. 217/2016 Sb.: ve vztahu k hodnocení dokumentaci EIA a především hlukové studii platí, že nedošlo ke změnám limitních hladin hluku a platí tedy použité hlukové limity. Metodický návod pro měření a hodnocení hluku č. j. HEM-300-11. 12.01 - 34065, 12/2001 byl aktualizován Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí ze dne 18. října 2017. Pro účely dokumentace EIA byl výpočet pro hodnocení vlivu hluku proveden v programu S LimA s doplněním výpočtových bodů. Pro hodnocení hluku pro účely prodloužení

stanoviska EIA byla pro zjištění hluku z dopravy použita francouzská výpočtová metodika - NMPB/XPS 31-133. Pro posouzení stacionárních zdrojů hluku byla použita metodika výpočtu stanovená pro průmyslový hluk: ISO 9613-2: „Acoustics - Abatement of sound propagation outdoors, Part 2: General method of calculation“. Výpočet byl proveden výpočtovým programem LimA 5.5.

- ovzduší – zákon č. 86/2002 Sb. byl několikrát novelizován v průběhu roku 2011. Údaje potřebné pro posouzení vlivu záměru na ovzduší ovlivněny nejsou.
- ochrana přírody a krajiny, fauna, flóra, ekosystémy – zákon č. 114/1992 Sb. byl několikrát novelizován. Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, byla od doby vydání stanoviska EIA novelizována vyhláškami č. 393/2012 Sb., 189/2013 Sb. a 142/2018 Sb. Vyhláška č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění, přinesla zvláštní právní úpravu ochranu dřevin, která do té doby byla upravena vyhláškou MŽP č. 395/1992 Sb. kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny. Z hlediska geografické analýzy vlivů na chráněné části přírody a přírodní poměry byl využit zcela nový nástroj – portál MapoMat+ ve verzi 2.0. Pro vyhodnocení vlivu na zvláště chráněná území ochrany přírody a památné stromy byla využita digitální data Ústředního seznamu ochrany přírody v prostředí databázového portálu DRUSOP (AOPK ČR 2012 – 2018) a mapová aplikace portálu DRUSOP. Pro geografické analýzy vlivu na faunu a flóru byl využit portál NDOP (AOPK ČR 2012 – 2018). Georeferencovaná data jsou v tomto portálu neustále aktualizována a doplňována, takže data použitá pro prostorové analýzy byla aktuální v době zpracování podkladového materiálu pro prodloužení stanoviska EIA.
- voda - zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, byl od doby vydání stanoviska EIA novelizován zákony č. 151/2011 Sb., 85/2012 Sb., 501/2012 Sb., 350/2012 Sb., 303/2013 Sb., 275/2013 Sb., 501/2012 Sb., 61/2014 Sb., 64/2014 Sb., 61/2014 Sb., 187/2014 Sb., 39/2015 Sb., 250/2016 Sb., 183/2017 Sb. a 225/2017 Sb. Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech bylo od doby vydání stanoviska EIA nahrazeno nařízením vlády č. 401/2015 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného, znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění, odpadních vod do vod povrchových a do kanalizace a o citlivých oblastech ve znění, pozdějších předpisů. Relevantní ukazatele a hodnoty přípustného znečištění povrchových vod, v tabulce 1a tohoto nařízení se však nezměnily.
- Geografické analýzy byly provedeny z velké části v geografickém informačním systému ESRI ArcMap 10.2.1., který poskytl nástroje geografické analýzy. Ve srovnání s tím se pro zpracování Dokumentace EIA používaly papírové výtisky tematických map.

- Základní podkladová data pro geografické analýzy poskytl informační systém ZABAGED (ČÚZK 2014–2018). Pro analýzu prostorových dat, týkajících se vodních toků byla využita data projektu referenční geografické digitální báze vodohospodářských dat DIBAVOD (VÚV TGM 2006–2018) a portálu Vodní hospodářství a ochrana vod informačního systému HEIS (VÚV TGM 2002 – 2018).
- Pro geografické analýzy vlivu na půdy byl využit Geoportál SOWAC-GIS Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, v.v.i..
- Pro geografické analýzy vlivu na významné archeologické lokality a území archeologických nálezů byl využit informační portál prostorově orientovaných dat ISAD (Národní památkový ústav 2014–2018).
- Pro analýzy vlivu na národní kulturní památky byl využit informační portál Památkový katalog (Národní památkový ústav 2014–2018) a informační portál prostorově orientovaných dat MonumNet (Národní památkový ústav 2014–2018).

Dle podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska lze u vyhodnocení změn jednotlivých složek životního prostředí konstatovat, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

V rámci předkládané žádosti o prodloužení stanoviska platí, že v období mezi vydáním stanoviska EIA ze dne 13. 2. 2012 pod č.j. 3855/ENV/12 a podáním pojednávané žádosti došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Tyto změny ovšem nejsou takového charakteru, který by ovlivnil posuzování záměru a jeho výsledky. Nepředpokládá se tedy, že by v důsledku těchto změn metod a poznatků měl záměr nové neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsaných změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko vztahuje přechodné ustanovení č. II bodu 8 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého prodloužená lhůta počíná běžet dnem, kdy

k prodloužení došlo, prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 30. září 2024.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. MZP/2017/710/66645

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj, hejtman
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Moravskoslezský kraj, hejtman
28. října 117, 702 18 Ostrava

Olomoucký kraj, hejtman
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Zlínský kraj, hejtman
třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Obec Bartošovice, starostka
Bartošovice 135, 742 54 Bartošovice

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Obec Baška, starostka
Baška 420, 739 01 Baška

Obec Běloutín, starosta
Běloutín 151, 753 64 Běloutín

Obec Beňov, starosta
Beňov 3, 750 02 Přerov

Obec Bernartice nad Odrou, starosta
Bernartice nad Odrou 200, 741 01 Nový Jičín

Obec Bezměrov, starosta
Bezměrov 155, 767 01 Kroměříž

Obec Bílov, starosta
Bílov 5, 743 01 Bílovec

Město Bílovec, starostka
Slezské náměstí 1/1, 743 01 Bílovec

Obec Bítov, starosta
Bítov 117, 743 01 Bílovec

Obec Bohuslávky, starosta
Bohuslávky 114, 751 31 Lipník nad Bečvou

Městys Brankovice, starosta
Náměstí 101, 683 32 Brankovice

Obec Bravantice, starosta
Bravantice 223, 742 81 Bravantice

Obec Bukovany, starosta
Bukovany 222, 696 31 Bukovany

Obec Cetechovice, starostka
Cetechovice 45, 768 02 Zdounky

Obec Čavisov, starostka
Osvobození 91, 747 64 Čavisov

Obec Čejč, starosta
Brněnská 430, 696 14 Čejč

Obec Čejkovice, starosta
Templářská 500, 696 15 Čejkovice

Obec Darkovice, starosta
Dlouhá 180/37, 747 17 Darkovice

Obec Děhylov, starosta
Výstavní 17, 747 94 Děhylov

Obec Dobratice, starostka
Dobratice 49, 739 51 Dobrá

Obec Dobřice, starosta
Dobřice 4, 750 02 Dobřice

Obec Dobroslavice, starostka
Slezská 36, 747 94 Děhylov

Obec Dolní Domaslavice, starosta
Dolní Domaslavice 4, 739 38 Dolní Domaslavice

Obec Dolní Lhota, starosta
Poštovní 250, 747 66 Dolní Lhota

Obec Dolní Tošanovice, starosta
Dolní Tošanovice 36, 739 53 Hnojník

Obec Dolní Újezd, starosta
Dolní Újezd 155, 751 23 Dolní Újezd

Obec Fryčovice, starosta
Fryčovice 83, 739 45 Fryčovice

Statutární město Frýdek-Místek, primátor
Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek

Město Frýdlant nad Ostravicí, starostka
Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Obec Háj ve Slezsku, starosta
Antonína Vaška 86, 747 92 Háj ve Slezsku

Obec Hať, starosta
Lipová 86, 747 16 Hať

Město Hlučín, starosta
Mírové náměstí 23, 748 01 Hlučín

Obec Honětice, starostka
Honětice 73, 768 13 Litnečice

Obec Horní Moštěnice, starosta
Dr. A. Stojana 120/41, 751 17 Horní Moštěnice

Obec Horní Tošanovice, starosta
Horní Tošanovice 129, 739 53 Hnojník

Obec Hoštice, starosta
Hoštice 74, 768 13 Litenčice

Obec Hovorany, starosta
Hovorany 45, 696 12 Hovorany

Obec Hrabůvka, starosta
Hrabůvka 61, 753 01 Hranice

Město Hranice, starosta
Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

Obec Hrušky, starosta
U Zbrojnice 100, 691 56 Hrušky

Obec Hukvaldy, starosta
Hukvaldy 3, 739 46 Hukvaldy

Město Chropyně, starostka
náměstí Svobody 29, 768 11 Chropyně

Obec Chvalnov – Lísky, starosta
Chvalnov 68, 768 05 Koryčany

Obec Janovice, starosta
Janovice 83, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Obec Jarohněvice, starosta
Jarohněvice 83, 768 01 Jarohněvice

Obec Jeseník nad Odrou, starosta
Jeseník nad Odrou 256, 742 33 Jeseník nad Odrou

Obec Jezernice, starostka
Jezernice 206, 751 31 Lipník nad Bečvou

Obec Karlín, starostka
Karlín 60, 696 14 Čejč

Obec Kateřinice, starosta
Kateřinice 127, 742 58 Kateřinice

Obec Klokočí, starosta
Klokočí 40, 753 61 Hranice IV

Obec Kobylí, starosta
Augusty Šebestové 459, 691 10 Kobylí

Město Kojetín, starosta
Masarykovo náměstí 20, 752 01 Kojetín

Město Koryčany, starostka
Náměstí 401, 768 05 Koryčany

Obec Kozmice, starosta
Por. Hoši 3, 747 11 Kozmice

Obec Kožušice, starostka
Kožušice 97, 683 33 Nesovice

Město Kroměříž, starosta
Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž

Obec Kunín, starostka
Kunín 69, 742 53 Kunín

Město Kyjov, starosta
Masarykovo náměstí 30, 697 22 Kyjov

Obec Kyselovice, starosta
Kyselovice 189, 768 11 Chropyně

Obec Libhošť, starosta
Libhošť 1, 742 57 Libhošť

Město Lipník nad Bečvou, starosta
náměstí T. G. Masaryka 89/11, 751 31 Lipník nad Bečvou

Městys Litenčice, starosta
Litenčice 97, 768 13 Litenčice

Obec Lutopecny, starosta
Lutopecny 1, 767 01 Kroměříž

Obec Mankovice, starostka
Mankovice 73, 742 35 Mankovice

Obec Metylovice, starosta
Metylovice 495, 739 49 Metylovice

Obec Milenov, starostka
Milenov 120, 753 61 Hranice

Obec Moravský Žižkov, starosta
Bílovska 145, 691 01 Moravský Žižkov

Obec Mutěnice, starosta
Masarykova 200, 696 11 Mutěnice

Obec Nenkovice, starosta
Nenkovice 37, 696 37 Želetice u Kyjova

Obec Nižní Lhoty, starostka
Nižní Lhoty 71, 739 51 Dobrá

Obec Nošovice, starosta
Nošovice 58, 739 51 Dobrá

Obec Nový Poddvorov, starosta
Hlavní 25, 696 16 Starý Poddvorov

Obec Olbramice, starosta
Prostorná 132, 742 83 Klimkovice

Obec Oldřichov, starostka
Oldřichov 17, 751 11 Radslavice

Obec Olšovec, starosta
Olšovec 80, 753 01 Hranice

Obec Osek nad Bečvou, starosta
Osek nad Bečvou 65, 751 22 Osek nad Bečvou

Statutární město Ostrava, primátor
Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava

Obec Palkovice, starosta
Palkovice 619, 739 41 Palkovice

Obec Pavlovice u Přerova, starosta
Pavlovice u Přerova 102, 751 12 Pavlovice u Přerova

Obec Podolí, starosta
Podolí 33, 751 16 Želatovice

Obec Prušánky, starosta
Hlavní 100, 696 21 Prušánky

Obec Pržno, starosta
Pržno 201, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Obec Přestavlky, starostka
Přestavlky 109, 750 02 Přerov 2

Město Příbor, starosta
náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

Obec Pustějov, starosta
Pustějov 54, 742 73 Pustějov

Obec Raškovice, starosta
Raškovice 207, 739 04 Pražmo

Obec Rataje, starosta
Rataje 139, 768 12 Rataje

Obec Říkovice, starosta
Říkovice 68, 751 18 Říkovice

Obec Sedlnice, starosta
Sedlnice 109, 742 56 Sedlnice

Obec Skotnice, starostka
Skotnice 24, 742 59 Příbor

Obec Sobůlky, starosta
Sobůlky 105, 697 01 Kyjov

Obec Starý Poddvorov, starosta
Starý Poddvorov 230, 696 16 Starý Poddvorov

Obec Staříč, starosta
Chlebovická 201, 739 43 Staříč

Obec Stavěšice, starosta
Stavěšice 9, 696 38 Strážovice

Obec Strážovice, starosta
Strážovice 196, 696 38 Strážovice

Obec Střílky, starosta
Koryčanská 47, 768 04 Střílky

Obec Střítež nad Ludinou, starosta
Střítež nad Ludinou 122, 753 63 Střítež nad Ludinou

Město Studénka, starosta
náměstí Republiky 762, 742 13 Studénka

Městys Suchdol nad Odrou, starosta
Komenského 318, 742 01 Suchdol nad Odrou

Obec Sušice, starosta
Sušice 63, 751 11 Radslavice

Obec Svatobořice – Mistřín, starosta
Hlavní 1000, 696 04 Svatobořice - Mistřín

Obec Šardice, starostka
Šardice 601, 696 13 Šardice

Obec Šelešovice, starosta
Šelešovice 93, 767 01 Kroměříž

Obec Šenov u Nového Jičína, starosta
Dukelská 245, 742 42 Šenov u Nového Jičína

Obec Terezín, starosta
Terezín 78, 696 14 Čejč

Obec Troubky – Zdislavice, starosta
Troubky 10, 768 02 Zdounky

Obec Třanovice, starosta
Třanovice 250, 739 53 Hnojník

Obec Tučín, starosta
Tučín 127, 751 16 Želatovice

Obec Tvrdonice, starosta
náměstí Míru 31, 691 53 Tvrdonice

Obec Velká Polom, starostka
Opavská 58, 747 64 Velká Polom

Obec Velké Albrechtice, starosta
Velké Albrechtice 119, 742 91 Velké Albrechtice

Obec Vlkoš, starosta
Ke Mlýnu 206, 751 19 Vlkoš u Přerova

Obec Vojkovice, starosta
Vojkovice 88, 739 51 Dobrá

Obec Vražné, starostka
Vražné 37, 742 35 Odry

Obec Vřesina, starostka
21. dubna 247/1, 747 20 Vřesina u Hlučína

Obec Vyšní Lhoty, starosta
Vyšní Lhoty 244, 739 51 Dobrá

Obec Zbyslavice, starostka
Ve Dvoře 81, 742 83 Klimkovice

Obec Zdounky, starosta
Zdounky 27, 768 02 Zdounky

Obec Zlobice, starostka
Zlobice 77, 768 31 Zlobice

Obec Žalkovice, starosta
Žalkovice 97, 768 23 Břest

Obec Želatovice, starosta
Želatovice 92, 751 16 Želatovice

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, ředitel
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, ředitel
28. října 117, 702 18 Ostrava

Krajský úřad Olomouckého kraje, ředitel
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Krajský úřad Zlínského kraje, ředitel
třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Městský úřad Bílovec (obec s rozšířenou působností)
Slezské náměstí 1/1, 743 01 Bílovec

Městský úřad Břeclav (obec s rozšířenou působností)
náměstí T. G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav

Městský úřad Bučovice (obec s rozšířenou působností)

Jiráskova 502, 685 01 Bučovice

Magistrát města Frýdek-Místek (obec s rozšířenou působností)

Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí (obec s rozšířenou působností)

Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Městský úřad Hlučín (obec s rozšířenou působností)

Mírové náměstí 23, 748 01 Hlučín

Městský úřad Hodonín (obec s rozšířenou působností)

Masarykovo náměstí 53/1, 695 35 Hodonín

Městský úřad Hranice (obec s rozšířenou působností)

Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

Městský úřad Hustopeče (obec s rozšířenou působností)

Dukelské náměstí 2/2, 693 17 Hustopeče

Městský úřad Kopřivnice (obec s rozšířenou působností)

Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice

Městský úřad Kroměříž (obec s rozšířenou působností)

Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž

Městský úřad Kyjov (obec s rozšířenou působností)

Masarykovo náměstí 30, 697 22 Kyjov

Městský úřad Lipník nad Bečvou (obec s rozšířenou působností)

náměstí T. G. Masaryka 89/11, 751 31 Lipník nad Bečvou

Městský úřad Nový Jičín (obec s rozšířenou působností)

Masarykovo náměstí 1/1, 741 01 Nový Jičín

Městský úřad Odry (obec s rozšířenou působností)

Masarykovo náměstí 16/25, 742 35 Odry

Magistrát města Opavy (obec s rozšířenou působností)

Horní náměstí 69, 746 26 Opava

Magistrát města Ostravy (obec s rozšířenou působností)

Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava

Magistrát města Přerova (obec s rozšířenou působností)

Bratrská 34, 750 11 Přerov 2

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci

Wolkerova 6, 779 11 Olomouc

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno

Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc

Tovární 1059/41, 772 00 Olomouc

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava

Valchařská 15, 702 00 Ostrava

Ministerstvo zdravotnictví, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví

Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídel

Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří

Trocnovská 876/2, 702 00 Ostrava

AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy

Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů

Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Oznamovatel:

NET4GAS, s.r.o.

Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle

Zpracovatel dokumentace:

RNDr. Jiří Grúz

Ecological Consulting, a.s.

Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc

Zpracovatel posudku:

Ing. Václav Obluk

Lékořicová 166, 104 00 Praha 10 – Křeslice

Na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje

odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava

Krajský úřad Olomouckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Krajský úřad Zlínského kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Regionální pracoviště Jižní Morava, Kotlářská 51, 602 00 Brno

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Regionální pracoviště CHKO Bílé Karpaty, Nádražní 318, 763 26 Luhačovice

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Regionální pracoviště Správa CHKO Litovelské Pomoraví, Husova 5, 784 01 Litovel

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 4

Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Obvodní báňský úřad Brno

Cejl 13, 601 42 Brno

Obvodní báňský úřad Ostrava

Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava

Český báňský úřad

Kozí 4, 110 01 Praha 1 – Staré Město

Národní památkový ústav

Ústřední pracoviště

Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1

Povodí Moravy, s.p.

Dřevařská 11, 601 75 Brno

Povodí Odry, s.p.

Varenská 49, 701 26 Ostrava

Odbory MŽP (odesláno VS pod č.j. ENV/2019/VS/12164)

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor druhové ochrany implementace mezinárodních závazků

odbor geologie

Na vědomí:

odbor výkonu státní správy VII

odbor výkonu státní správy VIII

odbor výkonu státní správy IX